

ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե

Հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 30/3

25 հոկտեմբերի 2016թ.

Քննարկվեց «Էտտո Քիդս» ՍՊԸ գանգատը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Շենգավիթի ՀՏ 06.09.2016թ. թիվ 2135023 ակտի դեմ:

«Էտտո Քիդս» ՍՊԸ գանգատում բերված փաստարկները.

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Շենգավիթի ՀՏ ընթացիկ հսկողության բաժնի կողմից «Էտտո Քիդս» ՍՊԸ-ում (այսուհետ նաև՝ ընկերություն) իրականացվել է առանց գրավոր պայմանագրի (հրամանի) կնքման աշխատող պահելու դեպքերի բացահայտմանն ուղղված ստուգում, որի արդյունքում 29.08.2016թ-ին ներկայացվել է ակտի նախագիծ: Վերջինումս որպես իրավախախտում նշված է թվով 1(մեկ) վարձու աշխատող Մանե Կարենի Հակոբյանի ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով ձևակերպված չլինելու մասին:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ ԱԿՏ թիվ 2135023 շրջանակներում կազմակերպությանը ներկայացված տուգանքի մասով ներկայացվում են հետևյալ պարզաբանումները և առարկությունները:

Տեղեկացվում է, որ Մանե Կարենի Հակոբյանը ուղարկել է ինքնակենսագրություն և ցանկացել է կենտրոնում աշխատել որպես երեխաների ժամանցն ապահովող մասնագետ: Մանե Կարենի Հակոբյանի հետ հարցազրույցի ընթացքում որոշում է կայացվել հնարավորություն տալ, որպեսզի աշխատանքի անցնի և 2016թ. հունիսի 1-ից նա հրավիրվել է աշխատանքի:

2016թ-ի հունիսի 1-ին Մանե Հակոբյանը եկել է կենտրոն, որտեղ նրան ներկայացվել է հաշվապահական ընկերության կողմից տրամադրված աշխատանքային պայմանագրերը և հրամանը, որպեսզի վերջինս ծանոթանա դրանց հետ, ստորագրի, որից հետո նոր անցնի իր աշխատանքային պարտականությունների կատարմանը: Առաջին իսկ պահից Մանե Հակոբյանի մոտ առաջացել են մի շարք հարցեր՝ կապված կազմակերպության ներսում գործող կարգապահական կանոնների, դրանց պահպանման և աշխատանքային պայմանագրի վերաբերյալ: Ընկերությունը բավականին խստությամբ է հետևում աշխատողների կողմից կարգապահական կանոնների պահպանությանը:

Մանե Հակոբյանը խնդրել է, որպեսզի պայմանագրերի և հրամանի օրինակները իր հետ վերցնի, իրավաբանի հետ ուսումնասիրի, այնուհետև նոր ստորագրի և ներկայացնի: Մանե Հակոբյանի կողմից այդպես էլ չեն ներկայացվել պայմանագրերի ստորագրված օրինակները, քանի որ նա պատճառաբանել է, որ մոռացել է տանը, անձնագրի հետ կապված խնդիրներ կային, ցանկացել է որոշակի փոփոխություններ կատարել աշխատանքային պայմանագրում և այն: Մանե Հակոբյանին տեղեկացվել է, որ առանց երկկողմանի ստորագրված պայմանագրի հնարավոր չէ նրան թույլ տալ, որպեսզի նա անցնի աշխատանքի, քանի որ ընկերության սկզբունքներից դուրս է չգրանցված աշխատող ունենալը:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ աշխատողի և գործատուի միջև աշխատանքային հարաբերությունները ծագում են աշխատանքային օրենսդրությամբ սահմանված կարգով կնքված գրավոր աշխատանքային պայմանագրով կամ աշխատանքի ընդունման մասին անհատական իրավական ակտով, և այն, որ Մանե Հակոբյանն չի վերադարձրել աշխատանքային պայմանագրերի ստորագրված տարբերակները, ուստի նրան թույլ չի տրվել անցնել աշխատանքի:

Մայիս ամսվա վերջին հաշվապահական գրասենյակին տեղեկացվել է, որ Մանե Հակոբյանին ընկերությունը ցանկանում է 2016թ. հունիսի 1-ից ընդունել աշխատանքի և խնդրվել է նախապատրաստել բոլոր անհրաժեշտ փաստաթղթերը, ինչպես նաև կատարել դրա հետ կապված գրանցման բոլոր գործառնությունները: Սակայն հետագայում չի տեղեկացվել հաշվապահական գրասենյակին, որ Մանե Հակոբյանին դեռ թույլ չի տրվում աշխատել: Այսպիսով, հաշվի առնելով վերոգրյալը տեղեկացվում է, որ Մանե Կարենի Հակոբյանն աշխատանքային իրավահարաբերությունների մեջ երբևիցե չի եղել «Էտտո Քիդս» ՍՊԸ-ի հետ, նա որևէ աշխատանք ընկերությունում չի կատարել, քանի որ վերջինիս հետ այդպես էլ չի հաջողվել կնքել աշխատանքային պայմանագիր:

Տվյալ դեպքում Շենգավիթի ՀՏ կողմից յուրաքանչյուր բանբասանք, ապատեղեկատվություն ընդունվում է որպես հիմք, որևէ փորձ չկատարելով պարզել իրականությունը, որոշում է կայացվել ընկերությանը ենթարկել վարչական պատասխանատվության: Միթե հարկային տեսչության համար բավարար չէր այն պնդումը, որ Մանե Հակոբյանին երբևէ չի թույլ տրվել անցնել աշխատանքի, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ չի ներկայացվել իր կողմից ստորագրված աշխատանքային պայմանագիրը:

Գանգատում բերված է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի դրույթները:

Տվյալ դեպքում որոնք են սույն գործում համարվել փաստական տվյալներ, ինչի հիման վրա է հաստատվել վարչական իրավախախտման առկայությունը: Գործում առկա չեն որևէ փաստական տվյալներ, միայն առկա է Մանե Կարենի Հակոբյանի կողմից ներկայացված սուտ տեղեկությունները, որոնք համաձայն որևէ բնորոշման փաստական հանգամանք համարվել չեն կարող: Ընկերությունը գտնում է, որ նմանատիպ մոտեցումը օրենսդրական պահանջները չիմանալու և դրանցով առաջնորդվելու ցանկության բացակայության արդյունք է, ուստի հիմնվելով վերոնշյալի վրա ձեռնարկվելու են բոլոր հնարավոր միջոցներն ընկերության իրավունքները պաշտպանելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից՝ ընկերությունը խնդրում է վերանայել

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովի եզրակացությունը.

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերն ու ապացույցները եկավ հետևյալ եզրակացության.

Քննարկման ընթացքում նշվեց, որ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Շենգավիթի ՀՏ պետի 05.08.2016թ. թիվ 2135023 հանձնարարագրի համաձայն «Էտտո Քիդս» ՍՊԸ-ում կատարվել է աշխատողի աշխատանքի ընդունումը ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով ձևակերպելու ճշտության (առանց գրավոր պայմանագրի (հրամանի) կնքման աշխատող պահելու դեպքերի բացահայտմանն ուղղված) ստուգում: Արդյունքում կազմվել է ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Շենգավիթի ՀՏ 06.09.2016թ. թիվ 2135023 ակտը (այսուհետ նաև՝ Ակտ), որով լրացուցիչ վճարման է առաջադրվել 60.000 դրամ:

Ակտի 1-ին կետով մասնավորապես արձանագրվել է, որ ընկերությանը պատկանող ք.Երևան, Մանթաշյան 28/4 հասցեում գործող մանկական զարգացման և ժամանցի կենտրոնում 26.08.2016թ.-ի դրությամբ թվով 1 (մեկ) վարձու աշխատող՝ Մանե Կարենի Հակոբյանը, ձևակերպված չէր ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով: Խախտվել են ՀՀ Աշխատանքային օրենսգրքի 14 հոդվածի 1-ին և 85-րդ հոդվածի 1-ին կետերի պահանջները, որի համար կիրառվել է «Եկամտային հարկի մասին» ՀՀ օրենքի 25

հողվածի 5-րդ կետով նախատեսված պատասխանատվության միջոցը՝ եկամտային հարկ 60.000 դրամի չափով:

Նշվեց նաև, որ Մանե Կարենի Հակոբյանը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ նախագահին հասցեագրված 01.08.2016թ. դիմումով մասնավորապես հայտնել է, որ 2016 թվականի մայիսի 16-ից «Էտտո Քիդս» մանկական զարգացման և ժամանցի կենտրոնում անցել է փորձաշրջան: Այնուհետև, փորձաշրջանն անցնելուց հետո 2016 թվականի հունիսի 1-ին նույն կենտրոնում անցել է մշտական աշխատանքի, սակայն գործատուն սահմանված կարգով իրեն չի գրանցել որպես աշխատող: Դիմումով Մանե Կարենի Հակոբյանը հայտնել է նաև, որ 2016 թվականի մայիսի 16-ից մինչև հուլիսի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում նշված ընկերությունում փաստացի գտնվել է աշխատանքային հարաբերությունների մեջ, սակայն իր աշխատանքային պարտականությունները կատարել է առանց պատշաճ իրավական ձևակերպման:

Միևնույն ժամանակ հարկ է նշել, որ «Էտտո Քիդս» ՍՊԸ կողմից 2016 թվականի հունիս և հուլիս ամիսների համար ներկայացված «Եկամտային հարկի և սոցիալական վճարի ամսեկան ամփոփ հաշվարկներում» նշվել է, որ Մանե Կարենի Հակոբյանին հաշվարկվել է, համապատասխանաբար՝ 80.000 դրամ և 16.000 դրամ աշխատավարձ: Ընդ որում, վճարված գումարներից սահմանված կարգով հաշվարկվել և բյուջե է փոխանցվել եկամտային հարկի գումարները: Սակայն ստուգման ընթացքում Մանե Կարենի Հակոբյանի աշխատանքի ընդունումը գրավոր ձևակերպված լինելու վերաբերյալ որևէ փաստաթուղթ (պայմանագիր կամ հրաման) չի ներկայացվել:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ քննարկվող դեպքում վերոգրյալ փաստական հանգամանքները հիմնավորում են Մանե Կարենի Հակոբյանի աշխատանքի ընդունումը ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով գրավոր ձևակերպված չլինելու փաստը:

Ելնելով քննարկման արդյունքներից և ղեկավարվելով «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 43.1-րդ հոդվածի և «Մաքսային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով Հանձնաժողովը

ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ Է՝

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Շենգավիթի ՀՏ 06.09.2016թ. թիվ 2135023 ակտը թողնել անփոփոխ, իսկ գանգատը՝ մերժել:

Սույն որոշմանը չհամաձայնվելու դեպքում այն ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկու ամսվա ընթացքում կարող է բողոքարկվել տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան:

Հանձնաժողովի նախագահ՝



Վ.ՄԻՐՈՒՄՅԱՆ