

ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե

Հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 40/4

13 դեկտեմբերի 2016թ.

Քննարկվեց «Տուր Ըդվայս» ՍՊԸ գանգատը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 07.11.2016թ. թիվ 330083/02 որոշման դեմ:

«Տուր Ըդվայս» ՍՊԸ գանգատում բերված փաստարկները.

«Տուր Ըդվայս» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Կենտրոնի ՀՏ-ի 04.08.2016թ. թիվ 2131319 ստուգման ակտի համաձայն ստուգանվել է 150.000 դրամով:

17.08.2016թ. բողոք է ներկայացվել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով, որի 13.10.2016թ. թիվ 24/2 որոշմամբ բողոքը մերժվել է:

31.10.2016թ. ներկայացվել է բողոք վարչական դատարան: 07.11.2016թ. ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության թիվ 330083/02 որոշման համաձայն «Տուր Ըդվայս» ՍՊԸ-ի տնօրեն Արտակ Ավետիսյանի նկատմամբ կիրառվել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական տույժ 25.000 դրամի չափով:

Գանգատում բերված են ՀՀ Սահմանադրության 5-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերության, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 4-րդ, 19-րդ, 20-րդ հոդվածով, ինչպես նաև «Հայաստանի Հանրապետությունում ստուգումների կազմակերպման և անցկացման մասին» ՀՀ օրենքի մի շարք հոդվածներով նախատեսված դրույթները և հետևություն է արվել այն մասին, որ վերոգրյալ ակտն անվավեր է:

Ինչ վերաբերում է թիվ 330083/02 որոշմանը, այն ևս անվավեր է, քանի որ կայացվել է անվավեր ակտի հիման վրա: Տվյալ վարույթը ենթակա չէր վերսկսման, քանի որ թիվ 2131319 ստուգման ակտը բողոքարկվել է դատական կարգով:

Գանգատում բերված են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ, 169-րդ հոդվածների դրույթները:

Տվյալ դեպքում սույն զանցանքի օբյեկտ է հանդիսանում օրենսդրությամբ նախատեսված այլ հաշվառում (գրանցում) չվարելը կամ ձեռնարկատիրական գործունեության առարկաները չգրանցելը: Տվյալ հանգամանքը վիճարկվում է վարչական դատարանում, քանի որ վարչական մարմինը հանձնարարագիր կազմելիս չի հետևել օրենքի պահանջների կատարմանը, հետևաբար ոչ իրավաչափ է նրա կողմից կայացված ստուգման ակտը, և քանի որ, ենթադրյալ խախտման առկայությունը դեռևս ապացուցված և հաստատված չէ, և խախտման փաստը վիճարկվում է դատական կարգով, Արտակ Ավետիսյանին վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ մեղադրելն անհիմն է և թիվ 330083/02 որոշումը ենթակա է անվավեր ճանաչման:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովի եզրակացությունը.

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերն ու ապացույցները եկավ հետևյալ եզրակացության.

Քննարկման ընթացքում նշվեց, որ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետը, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 07.11.2016թ. թիվ 4168 արձանագրությունը պարզել է, որ «Տուր Ըդվայս» ՍՊԸ տնօրեն Արտակ Ավետիսյանը, համաձայն ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ 04.08.2016թ. թիվ 2131319 ակտի, հաշվապահական հաշվառումը

վարել է այնպիսի խախտումներով, որը առաջացրել է (կարող է առաջացնել) հարկի նվազեցում:

Նկատի ունենալով, որ նշված արարքի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված է պատասխանատվություն, ուստի ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 244.2-րդ, 281-րդ հոդվածներով և 282-րդ հոդվածի 1-ին կետով ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից 07.11.2016թ. ընդունվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 330083/02 որոշումը (այսուհետ նաև՝ Որոշում), որով Արտակ Ավետիսյանը ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության՝ գումարով 25.000 դրամի չափով:

Տվյալ դեպքում Արտակ Ավետիսյանին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու համար հիմք է հանդիսացել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ 04.08.2016թ. թիվ 2131319 ստուգման ակտը, որով ՀՀ կառավարության 01.08.2013թ. թիվ 846-Ն որոշման հավելված թիվ 2-ով սահմանված հսկիչ-դրամարկղային մեքենաների կիրառման կարգի 17-րդ և 23-րդ կետերի պահանջները խախտելու համար «Տուր Ըդվայս» ՍՊԸ-ի նկատմամբ կիրառվել է «Հսկիչ-դրամարկղային մեքենաների կիրառման մասին» ՀՀ օրենքի 11-րդ հոդվածի 2-րդ կետով նախատեսված պատասխանատվությունը՝ գումարով 150.000 դրամ:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ 04.08.2016թ. թիվ 2131319 ստուգման ակտն ընկերության կողմից վիճարկվել է դատական կարգով: Մասնավորապես, ՀՀ վարչական դատարան է ներկայացվել հայցադիմում ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ 04.08.2016թ. թիվ 2131319 ստուգման ակտն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին: ՀՀ վարչական դատարանի թիվ ՎԴ/7900/05/16 որոշման համաձայն հայցադիմումն ընդունվել է վարույթ:

Տվյալ դեպքում հարկ է նշել, որ Որոշումը կայացվել է 07.11.2016թ., իսկ վերոգրյալ հայցադիմումը ՀՀ վարչական դատարանի կողմից վարույթ է ընդունվել դրանից հետո ընկած ժամանակահատվածում: Այսինքն, Որոշումը կայացվել է մինչև հայցադիմումի վարույթ ընդունվելը, ինչն իրավաչափ է և բխում է ՀՀ օրենսդրության պահանջներից:

Միևնույն ժամանակ, ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 74-րդ հոդվածի 1-ին մասի դրույթներով Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է ձեռնպահ մնալ Որոշման կատարմանն ուղղված գործողություններից՝ մինչև թիվ ՎԴ/7900/05/16 վարչական գործով վերջնական դատական ակտի ընդունումը:

Ելնելով քննարկման արդյունքներից և ղեկավարվելով «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 43.1-րդ հոդվածի, «Մաքսային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով Հանձնաժողովը

ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ Է՝

1. ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 07.11.2016թ. թիվ 330083/02 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ գանգատը՝ մերժել:

2. Ձեռնպահ մնալ Որոշման կատարմանն ուղղված գործողություններից՝ մինչև թիվ ՎԴ/7900/05/16 վարչական գործով վերջնական դատական ակտի ընդունումը:

Սույն որոշմանը չհամաձայնվելու դեպքում այն ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկու ամսվա ընթացքում կարող է բողոքարկվել տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան:

Հանձնաժողովի նախագահ՝



Վ.ՄԻՐՈՒՄՅԱՆ