

ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե

Հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 10/6

28 փետրվարի 2017թ.

Քննարկվեց «Թերմոռու-Ար» ՍՊԸ գանգատը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի ժ/պ 23.01.2017թ. թիվ 340387/01 որոշման դեմ:

«Թերմոռու-Ար» ՍՊԸ գանգատում բերված փաստարկները.

30.01.2017թ. ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչությունից ստացվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ 23.01.2017թ. թիվ 340387/01 որոշումը:

Հարկային մարմինների կողմից նշանակվել է վարչական տույժ՝ տուգանք, վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ օրենսգիրք) 169² հոդվածի 1-ին մասի համաձայն:

Հարկային մարմինները ղեկավարվել են վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 244² հոդվածով, որում բնավ 169² հոդվածով տուգանք նշանակելու իրավասություններ չունեն:

Այսպես, օրենսգրքի 244² հոդվածի համաձայն՝ հարկային մարմինները քննում են սույն օրենսգրքի 41.4, 48¹, 158 հոդվածի տասներկուերորդ, տասնիններորդ մասերով, 165, 169, 169⁹, 169¹⁰, 169¹¹, 169¹², 169¹³, 169¹⁴ հոդվածի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ մասերով, 169¹⁵, 170², 170³, 170⁴, 170⁶, 170⁷, 170⁸, 170⁹, 170¹² և 170¹³ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը, ինչպես նաև սույն օրենսգրքի 169¹, 169⁵ հոդվածներով, 198² հոդվածի երկրորդ և երրորդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը՝ հարկային իրավախախտումների մասով ու 158 հոդվածի տասներկուերորդ, տասնիններորդ մասերով, 165 հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը՝ իրեն վերապահված իրավասությունների շրջանակներում:

Միաժամանակ հարկ է նշել, որ օրենսգրքի 244⁵ հոդվածում նշված է, որ պետական վիճակագրության մարմիններն են քննում սույն օրենսգրքի 169² հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը:

Օրենսգրքի 244⁵ հոդվածի համաձայն՝ պետական վիճակագրության մարմինները քննում են սույն օրենսգրքի 169² հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը:

Պետական վիճակագրության մարմինների անունից վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործեր քննելու և վարչական տույժեր նշանակելու իրավունք ունեն՝ ՀՀ վիճակագրության պետական լիազորված մարմնի տարածքային ծառայությունների ղեկավարները՝ տուգանք՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի մինչև քսանապատիկի չափով:

ՀՀ վիճակագրության պետական լիազորված մարմնի ղեկավարը և նրա տեղակալները՝ տուգանք՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի մինչև հիսնապատիկի չափով:

Պետք է նշել նաև, որ ՀՀ օրենքում պետական վիճակագրության մասին, գլուխ 5, հոդված 21 ասված է.

Դիտարկումների համար անհրաժեշտ վիճակագրական հաշվետվությունները սահմանված ժամկետում չներկայացնելու դեպքում տասնհինգ օրվա ընթացքում կատարվում է գրավոր նախազգուշացում: Սահմանված ժամկետից հաշվետվությունները մեկ ամսից ավելի ուշացնելու և գրավոր նախազգուշացման ներկայացումից տասնհինգ օրվա ընթացքում հաշվետվությունը չներկայացնելու կամ սահմանված կարգի խախտումով (ոչ արժանահավատ տվյալներ, դրանց ոչ ամբողջականորեն արտացոլում և այլ աղավաղումներ) ներկայացնելու (անկախ ժամկետից) համար վիճակագրական հաշվետվություններ ներկայացնողները ենթարկվում են պատասխանատվության օրենքով սահմանված կարգով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի հոդված 169²):

Հաշվի առնելով վերը նշված հիմնավորումները, գանգատաբերը խնդրում է անվավեր ճանաչել 23.01.2017թ. թիվ 340387/01 որոշումը և բավարարել դիմում-գանգատը:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովի եզրակացությունը.

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերն ու ապացույցները եկավ հետևյալ եզրակացության.

Քննարկման ընթացքում նշվեց, որ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի ժամանակավոր պաշտոնակատարը, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 23.01.2017թ. թիվ 199 արձանագրությունը և կից նյութերը պարզել է, որ «Թերմոռու-Ար» ՍՊԸ գլխավոր հաշվապահ Էդգար Մանուկյանը «Մաքսային կարգավորման մասին» ՀՀ օրենքի 60-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2016թ. նոյեմբեր ամսվա ԵՏՄ անդամ երկրների հետ իրականացրած փոխադարձ առևտրի վերաբերյալ վիճակագրական հաշվետվությունը:

Նկատի ունենալով, որ նշված արարքի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169.2-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված է պատասխանատվություն, ուստի ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 35-րդ, 244.2-րդ, 281-րդ հոդվածներով և 282-րդ հոդվածի 1-ին մասով ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի Ժ/պ կողմից 23.01.2017թ. ընդունվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 340387/01 որոշումը (այսուհետ նաև՝ Որոշում), որով Էդգար Մանուկյանը ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության՝ գումարով 20.000 դրամի չափով:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ վարչական ակտն իր բովանդակությամբ պետք է համապատասխանի դրա ընդունման համար օրենքով սահմանված պահանջներին, նշում պարունակի այն բոլոր էական փաստական և իրավաբանական հանգամանքների վերաբերյալ, որոնք վարչական մարմնին հիմք են տվել ընդունելու համապատասխան որոշում:

Նույն օրենքի 57-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գրավոր կամ գրավոր հաստատված վարչական ակտը պետք է պարունակի հիմնավորում, որում պետք է նշվեն համապատասխան որոշում ընդունելու բոլոր էական փաստական և իրավական հիմքերը:

Իր հերթին, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 234-րդ հոդվածի համաձայն՝ ՀՀ մաքսային մարմինները քննում են սույն օրենսգրքի 123 հոդվածի 3-րդ մասով, 137.1 հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով, 150.3, 201.2 հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը՝ միջազգային ավտոմոբիլային բեռնափոխադրումների դեպքում մաքսային հսկողության գոտում հայտնաբերված իրավախախտումների մասով, 169.2 հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը՝ մաքսային մարմին ներկայացվող վիճակագրական տեղեկատվության մասով:

Քննարկվող դեպքում մաքսային մարմինների անունից 169.2 հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննելու և վարչական տույժեր նշանակելու իրավունքը մաքսային մարմինների ղեկավարներին, նրանց տեղակալներին, վերադաս մաքսային մարմնի համապատասխան իրավասություն ունեցող կառուցվածքային ստորաբաժանումների ղեկավարներին վերապահված է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 234-րդ հոդվածով, այն դեպքում, երբ նշված հոդվածի փոխարեն Որոշման մեջ նշված է օրենսգրքի 244.2-րդ հոդվածը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի դրույթներով Հանձնաժողովը գտնում է, որ գանգատը ենթակա է բավարարման:

Ելնելով քննարկման արդյունքներից և ղեկավարվելով «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 43.1-րդ հոդվածի, «Մաքսային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով Հանձնաժողովը

ո ր ո շ ու մ է՝

Բեկանել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի ժ/պ 23.01.2017թ. թիվ 340387/01 որոշումը և կարճել գործը:

Հանձնաժողովի նախագահ՝



Վ.ՄԻՐՈՒՄՅԱՆ