

ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե

Հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 25/4

28 ապրիլի 2017թ.

Քննարկվեց ՀՀ տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողովի 29.03.2017թ. «ՎԻՍԼԱ» ՍՊԸ 24.02.2017թ. վարչական բողոքը բավարարելու վերաբերյալ որոշման պահանջները կատարելու հարցը, ինչպես նաև «ՎԻՍԼԱ» ՍՊԸ 22.04.2017թ. գանգատը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության 8-րդ բաժնի կողմից 17.01.2017թ. կայացված թիվ իկ/թ-176-07 որոշման դեմ:

«ՎԻՍԼԱ» ՍՊԸ գանգատում բերված փաստարկները.

Գանգատաբերը տեղեկացնում է, որ գանգատարկման հանձնաժողովի 23.12.2016թ. կայացրած որոշումից հետո, ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ 8-րդ բաժնի 17.01.2017թ. թիվ իկ/թ-176-07 գրությունով Կոտայքի ԴԱՀԿ-ից պահանջվել է 07.10.2017թ. թիվ 331222/08 որոշման վարչական ակտով գոյացած քսան հազար դրամ գումարի բռնագանձում:

Իրավաբանական վարչությունը համապատասխան գրությունով խախտել է ՀՀ վարչական օրենսգրքի մի քանի հոդվածներ:

ՀՀ վարչական օրենսգրքի գլուխ 13, հոդված 88 (դրամական պահանջների կատարման կարգը) չորրորդ կետի հինգերորդ ենթակետում բառացի գրված է. պահանջ ներկայացնող կողմը, որն այս դեպքում ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ իրավաբանական վարչությունն է, իր կողմից ներկայացված 17.01.2017թ. գրության մեջ պետք է պարտադիր նշեր (վարչական ակտը անբողոքարկելի դառնալու տարին, ամիսը և ամսաթիվը): Այսինքն, գումարը պետք է գանձվեր միմիայն անբողոքարկելի դառնալու պարագայում, բայց, ինչպես հայտնի է, դեռ բողոքարկման ժամկետը չլրացած ԴԱՀԿ-ն բավարարել է իրավաբանական վարչության թիվ իկ/թ-176-07 գրությունն ու կալանք է դրվել ընկերության հաշիվների վրա:

Ինչպես նաև խախտվել է ՀՀ վարչական օրենսգրքի գլուխ 13, հոդված 88-ի 1.1 կետը: Ուստի գանգատաբերը խնդրում է հաշվի առնել հիմնավոր կարծիքը և անվավեր ճանաչել 17.01.2017թ. իրավաբանական վարչության 8-րդ բաժնի կողմից կայացրած թիվ իկ/թ-176-07 որոշումը: Գանգատաբերը խնդրում է նաև գանգատը ներառել 28.04.2017թ. սպասվող գանգատարկման հանձնաժողովի նիստին, որն ուղղակի կապ ունի նիստի օրակարգի հետ:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովի եզրակացությունը.

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերն ու ապացույցները եկավ հետևյալ եզրակացության.

Քննարկման ընթացքում նշվեց, որ Հանձնաժողովի 23.12.2016թ. նիստում քննության է առնվել «ՎԻՍԼԱ» ՍՊԸ-ի գանգատը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 07.10.2016թ. թիվ 331222/08 որոշման դեմ: Արդյունքում ընդունվել է 42/4 որոշումը, որի համաձայն ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 07.10.2016թ. թիվ 331222/08 որոշումը թողնվել է անփոփոխ, իսկ գանգատը՝ մերժվել:

Գանգատաբերը համաձայն չլինելով Հանձնաժողովի 23.12.2016թ. թիվ 42/4 որոշման հետ, այն բողոքարկել է ՀՀ տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողով:

Հանձնաժողովի 23.12.2016թ. թիվ 42/4 որոշումն անվավեր ճանաչելու վերաբերյալ «ՎԻՍԼԱ» ՍՊԸ-ի բերված բողոքի քննության արդյունքում ՀՀ տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողովի կողմից 29.03.2017թ. կայացվել է որոշում, որի

համաձայն «ՎԻՍԼԱ» ՍՊԸ-ի բողոքը բավարարվել է՝ անվավեր է ճանաչվել Հանձնաժողովի 23.12.2016թ. թիվ 42/4 որոշումը, ինչպես նաև պարտավորեցվել է Հանձնաժողովին կայացնել նոր վարչական ակտ:

Հանձնաժողովը, կրկին անգամ ուսումնասիրելով ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 07.10.2016թ. թիվ 331222/08 որոշման (այսուհետ նաև՝ Որոշում) դեմ բերված գանգատի նյութերը, ինչպես նաև հաշվի առնելով ՀՀ տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողովի 29.03.2017թ. որոշմամբ արտահայտված դիրքորոշումը, գտնում է, որ Որոշումը ենթակա է վերանայման, մասնավորապես՝ որոշմամբ նշանակված տուգանքի չափը 20.000 դրամի փոխարեն անհրաժեշտ է սահմանել 10.000 դրամ:

Ինչ վերաբերվում է «ՎԻՍԼԱ» ՍՊԸ 22.04.2017թ. գանգատին, որը վերաբերվում է ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության 8-րդ բաժնի կողմից 17.01.2017թ. կայացված թիվ իկ/թ-176-07 որոշումն (գրությոնը) անվավեր ճանաչելուն, ապա այդ կապակցությամբ հարկ է նշել հետևյալը.

Գանգատաբերը գտնում է, որ Հանձնաժողովի 23.12.2016թ. թիվ 42/4 որոշման դեմ ՀՀ տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողով բողոք բերված լինելու պայմաններում ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության 8-րդ բաժնի գործողությունները՝ կապված 17.01.2017թ-ին թիվ 08-373 գրությամբ Որոշումը ՀՀ ԱՆ դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայություն ներկայացվելու հետ, եղել են ոչ իրավաչափ և չեն բխել ՀՀ օրենսդրության պահանջներից:

Նախ հարկ է նշել, որ Որոշումը ՀՀ ԱՆ դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայություն 17.01.2017թ-ին կատարման է ներկայացվել ոչ թե ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության 8-րդ բաժնի թիվ իկ/թ-176-07 գրությամբ, ինչպես նշված է գանգատում, այլ՝ թիվ 08-373 գրությամբ:

Միևնույն ժամանակ, հաշվի առնելով, որ սույն որոշմամբ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 07.10.2016թ. թիվ 331222/08 որոշմամբ նշանակված տուգանքի չափը 20.000 դրամի փոխարեն սահմանվում է 10.000 դրամ, ուստի ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության 8-րդ բաժնի թիվ 08-373 գրությամբ ներկայացված պահանջը ենթակա է հետ կանչման:

Ելնելով քննարկման արդյունքներից և ղեկավարվելով «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 43.1-րդ հոդվածի, «Մաքսային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով Հանձնաժողովը

ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ Է՝

1. ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի 07.10.2016թ. թիվ 331222/08 որոշմամբ նշանակված տուգանքի չափը 20.000 դրամի փոխարեն սահմանել 10.000 դրամ:

2. ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչությանը.

Հետ կանչել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության 8-րդ բաժնի թիվ 08-373 գրությամբ ներկայացված պահանջը:

Սույն որոշմանը չհամաձայնվելու դեպքում այն ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկու ամսվա ընթացքում կարող է բողոքարկվել տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան:

Հանձնաժողովի նախագահ



Վ.ՄԻՐՈՒՄՅԱՆ