

ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե

Հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 25/6

20 սեպտեմբերի 2016թ.

Քննարկվեց «Աղայան Գրուպ» ԱԿ գանգատը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ 09.08.2016թ. թիվ 330242/03 որոշման դեմ:

«Աղայան Գրուպ» ԱԿ գանգատում բերված փաստարկները.

ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչությունը 09.08.2016թ. կայացրած թիվ 330242/03 որոշմամբ «Աղայան Գրուպ» Ա/Կ-ի նախագահի նկատմամբ կիրառել է վարչական տույժ՝ նշանակելով տուգանք 20.000 դրամի չափով: ՀՀ ՎԻՎ օրենսգրքի 169.1 հոդվածի 2-րդ մասը նախատեսում է տուգանք 10.0 հազարից մինչև 20.0 հազար դրամի չափով: «Աղայան Գրուպ» Ա/Կ-ն արդեն մի քանի տարի է, որ տնտեսական որևէ գործունեություն չի ծավալում, իսկ խնդրո առարկա հաշվետվությունները ներկայացնում է նույնությամբ տարիներ շարունակ՝ նախորդ հաշվետվության մեջ միայն ամսաթվի փոփոխություն անելով: Կոոպերատիվը 2009թ.-ից հետո ունի ենթակցիզային ապրանքի և նյութերի մնացորդ, որն ակցիզային դրոշմանիշերի ժամկետը լրանալու և այլ օրենսդրական բացերի պատճառով հնարավոր չէ իրացնել և կոոպերատիվը լուծարել:

ՊԵԿ իրավաբանական վարչությունն ինչ չափանիշով է առաջնորդվել, որ տարիներով տնտեսական գործունեություն չծավալող կազմակերպության նախագահին տուգանք է նշանակել առավելագույն՝ 20.0 հազար դրամի չափով, այլ ոչ նվազագույն՝ 10.0 հազար դրամի չափով, որն է խախտման վտանգավորությունը կամ ծանրությունը: ՎԻՎ օրենսգրքի համապատասխան հոդվածը հայեցողական լիազորություն է տալիս իրավակիրառ մարմինն՝ հանձինս ՊԵԿ իրավաբանական վարչությանը, կիրառելու տուգանք տասից քսանապատիկի չափով և նվազագույն կամ առավելագույն տուգանքի չափ նշանակելուց առաջ կիրառող մարմինը պետք է հիմնավորի, թե ինչու է առավելագույնը կամ նվազագույնը կիրառում՝ ղեկավարվելով ՎՀ և ՎՎ մասին օրենքով, ՎԻՎ օրենսգրքով, ինչպես նաև այլ իրավական ակտերով և առողջ տրամաբանությամբ:

Գանգատում բերված են ՎՀ և ՎՎ մասին օրենքի հոդված 57-ի 1-ին մասի և 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի դրույթները:

Ելնելով վերը շարադրվածից՝ գանգատաբերը խնդրում է բեկանել և կարճել գործի վարույթը՝ հաշվի առնելով խախտման նվազ կարևորությունը, կամ փոխել նշանակված տուգանքի չափը:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովի եզրակացությունը.

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերն ու ապացույցները եկավ հետևյալ եզրակացության:

Քննարկման ընթացքում նշվեց, որ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետը, քննելով վարչական իրավախախտման

վերաբերյալ թիվ 1941 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 09.08.2016թ. թիվ 1941 արձանագրությունը պարզել է, որ «Աղայան Գրուպ» կազմակերպության տնօրեն Աշոտ Աղայանը «Եկամտային հարկի մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2016թ. մայիս, հունիս ամիսների եկամտային հարկի և սոցիալական վճարի ամփոփ հաշվարկները, «Ավելացված արժեքի հարկի մասին» ՀՀ օրենքի 33-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2016թ. 2-րդ եռամսյակի ԱԱՀ-ի հաշվարկը, «Ակցիզային հարկի մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2016թ. 2-րդ եռամսյակի ակցիզային հարկի հաշվարկը, ՀՀ կառավարության 2002թ. ապրիլի 1-ի թիվ 299 որոշման թիվ 1 հավելվածի 2-րդ կետով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2016թ. մայիս և հունիս ամիսների ապրանքների, արտադրանքի արտադրության և շրջանառության ֆիզիկական ծավալների և գների վերաբերյալ հաշվետվությունները:

Նկատի ունենալով, որ արարքը նախատեսված է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169.1-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, ուստի ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 244.2-րդ, 281-րդ հոդվածներով և 282-րդ հոդվածի 1-ին կետով ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի կողմից 09.08.2016թ-ին ընդունվել է վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ թիվ 330242/03 որոշումը (այսուհետ նաև Որոշում), որով Աշոտ Աղայանը ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության՝ գումարով 20.000 դրամի չափով:

Գանգատում բերված հարցադրման կապակցությամբ, թե ինչու է գանգատաբերը վարչական պատասխանատվության ենթարկվել 20.000 դրամի չափով, երբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169.1-րդ հոդվածի 2-րդ մասով պատասխանատվության չափը սահմանված է 10.000 մինչև 20.000 դրամ, հարկ է նշել հետևյալը.

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 242.2-րդ հոդվածի համաձայն հարկային մարմինները քննում են սույն օրենսգրքի համապատասխան հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը իրեն վերապահված իրավասությունների շրջանակներում:

Հարկային մարմինների անունից վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործեր քննելու և վարչական տույժեր նշանակելու իրավունք ունեն Հայաստանի Հանրապետության վերադաս հարկային մարմնի վարչությունների պետերը և հարկային մարմնի հարկային (տարածքային) տեսչության պետերը:

Այսպիսով օրենսդիրն իրավակիրառողին իրավասություն է վերապահել համապատասխան որոշում կայացնելիս գնահատել գործի փաստական հանգամանքները և ինքնուրույն որոշել տուգանքի չափը՝ ելնելով կատարված զանցանքի ծանրության աստիճանից: Այսինքն, տուգանքի չափը որոշելու իրավունքը վերապահված է բացառապես իրավակիրառողին, որը տվյալ դեպքում, օգտվելով իրեն վերապահված իրավունքից կայացրել է համապատասխան որոշում:

Միևնույն ժամանակ հարկ է նշել, որ Որոշմամբ Աշոտ Աղայանը վարչական պատասխանատվության է ենթարկվել ոչ թե մեկ խախտում, այլ չորս խախտում թույլ տալու համար: Մասնավորապես, նրա կողմից ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված ժամկետներում չեն ներկայացվել 2016թ. մայիս, հունիս ամիսների եկամտային հարկի և սոցիալական վճարի ամփոփ հաշվարկները, 2016թ. 2-րդ եռամսյակի ԱԱՀ-ի

հաշվարկը, 2016թ. 2-րդ եռամսյակի ակցիզային հարկի հաշվարկը և 2016թ. մայիս և հունիս ամիսների ապրանքների, արտադրանքի արտադրության և շրջանառության ֆիզիկական ծավալների և գների վերաբերյալ հաշվետվությունները:

Ելնելով վերոգրյալից՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ նշանակված տուգանքի չափը փոփոխելու (նվազեցնելու) հիմքեր տվյալ դեպքում առկա չեն:

Ելնելով քննարկման արդյունքներից և ղեկավարվելով «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 43.1-րդ հոդվածի և «Մաքսային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով Հանձնաժողովը

ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ Է՝

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ աշխատակազմի իրավաբանական վարչության պետի վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ 09.08.2016թ. թիվ 330242/03 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ գանգատը՝ մերժել:

Սույն որոշմանը չհամաձայնվելու դեպքում այն ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկու ամսվա ընթացքում կարող է բողոքարկվել տեսչական մարմինների միասնական բողոքարկման հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան:

Հանձնաժողովի նախագահ՝



Վ.ՄԻՐՈՒՄՅԱՆ