

## ՀՀ ֆինանսների նախարարություն

Հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 12/4

14 օգոստոսի 2014 թ.

Քննարկվեց «Բիգամա-Ֆրուտ» ՀԶ ՍՊԸ ներկայացուցի 21.07.2014 թ-ի դիմումը բարենպատ վարչական ակտ կայացնելու՝ շահութահարկի գծով կանխավճարներ վճարելու պարտավորությունից ազատելու վերաբերյալ:

### «Բիգամա-Ֆրուտ» ՀԶ ՍՊԸ դիմումում բերված փաստարկները.

«Բիգամա-Ֆրուտ» ՀԶ ՍՊԸ-ն ձեռնարկատիրական գործունեություն է իրականացնում ծկնաբուծության և ծկնարդյունաբերության ոլորտում ՀՀ Արարատի մարզի Սայաթ-Նովա, Մասիս-Զորակ խճուղու 1-ին փակաղու թիվ 3 հասցեում գտնվող ծկնարդյունաբերության համայնքում: Ժամանակին ընկերությունը ծկնատեսակները արտահանում էր սառեցված վիճակում, իսկ 2014 թ-ի ընթացքում ընկերությունը ծկնատեսակներն արտահանում է կենդանի վիճակում: Այսինքն, ընկերությունը շահութահարկի մասով պետք է ստանա արտոնություն:

Դիմումատուն գտնում է, որ դիմումը հիմնավոր է, բխում է ՀՀ հարկային օրենսդրությունից և ենթակա է բավարարման հիմքում ունենալով ներքոհիշյալ պատճառաբանություններն ու հետևությունները.

Ի ամաձայն «Շահութահարկի մասին» ՀՀ օրենքի 47-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, այն հարկատուն, որը հարկային մարմին է ներկայացրել գործունեություն չիրականացնելու (գործունեությունը դադարեցնելու) մասին հայտարարություն, կարող է նշյալ հայտարարությունը ներկայացնելուց հետո շահութահարկի կանխավճարներ չկատարել: Նոյն օրենքի 36-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն շահութահարկի վճարումից ազատվում են գյուղատնտեսական արտադրանքի արտադրությամբ զբաղված հարկատունները՝ իրենց կողմից գյուղատնտեսական արտադրանքի իրացումից ստացված եկամտի, ինչպես նաև հիմնական միջոցների և այլ ակտիվների իրացումից ստացված և այլ եկամուտների մասով, եթե վերջիններիս տեսակարար կշիռը համախառն եկամտի մեջ չի գերազանցում տասը տոկոսը:

Շահութահարկի գծով կանխավճարներ չկատարելու կապակցությամբ ընկերությունը դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը, քանի որ ընկերությունը չի իրականացնում շահութահարկով հարկվող գործունեություն: Այն գործունեությունը, որը ներկայում իրականացնում է ընկերությունն արտոնված է շահութահարկի մասով:

Ի պատասխան ընկերության դիմումների, ՀՀ նախարարի տեղակալի 10.06.2014 թ-ի գրությամբ հայտնվել է, որ «Շահութահարկի մասին» ՀՀ օրենքը չի տարանջատում շահութահարկով հարկվող և չհարկվող գործարքները, որի հստակեցումից հետո նոր միայն հնարավոր կինի բավարարել դիմումը:

Փաստորեն ինչպես ՀՀ ֆինանսների նախարարի տեղակալն է հայտնում ՀՀ հարկային օրենսդրությունում, մասնավորապես՝ «Շահութահարկի մասին» ՀՀ օրենքում, առկա է հստակեցման կարիք, որը և հակասություն է և երկիմաստություն: Հետևապես, տվյալ դեպքում կիրառելի է «Հարկերի մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի

դրույթները: Անհրաժեշտ է ի նկատի ունենալ, որ խնդրո կապակցությամբ արդեն իսկ առկա է դատական ակտ: Խոսքը վերաբերվում է ՎԴ/2389/05/12 վարչական գործով կայացված և օրինական ուժի մեջ մտած դատական ակտին:

Հիմքում ունենալով վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» <<օրենքի 13-րդ և 19-րդ հոդվածներով, դիմումատուն խնդրում է հարուցել վարչական վարույթ և կայացնել բարենպաստ վարչական ակտ՝ «Բիզամա-Ֆրուտ» <<ՍՊԸ-ին ազատելով շութահարկի գծով կանխավճարներ վճարելու պարտավորությունից:

**<< ֆինանսների նախարարության հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովի եզրակացությունը.**

<< ֆինանսների նախարարության հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերն ու ապացույցները եկավ հետևյալ եզրակացության:

Քննարկման ընթացքում նշվեց, որ «Շահութահարկի մասին» <<օրենքի 47-րդ հոդվածի համաձայն. «1. Տարվա ընթացքում հարկատուն պարտավոր է կատարել շահութահարկի կանխավճարներն՝ սույն հոդվածով սահմանված կարգով: ...

2. Կանխավճարների մուծումները կատարվում են յուրաքանչյուր եռամյակ, նախորդ տարվա շահութահարկի փաստացի գումարի և (կամ) շահութահարկի հաշվարկային մեծության 18.75 տոկոսի չափով՝ յուրաքանչյուր եռամյակի վերջին ամսվա 15-ից ոչ ուշ:

Իր հերթին, «Շահութահարկի մասին» <<օրենքի 47-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն. «Այն հարկատուն, որը հարկային մարմին է ներկայացրել գործունեություն չիրականացնելու (գործունեությունը դադարեցնելու) մասին հայտարարություն, կարող է նշյալ հայտարարությունը ներկայացնելուց հետո շահութահարկի կանխավճարներ չկատարելու համար, հիմնավոր չէ, քանի որ նման բան <<օրենսդրությամբ, մասնավորապես՝ «Շահութահարկի մասին» <<օրենքով, նախատեսված չէ:

Քննարկվող դեպքում դիմումում բերված փաստարկը, որ մինչև 2014 թ-ն ընկերությունը ձկնատեսակները արտահանել է սառեցված վիճակում, իսկ 2014 թ-ից ձկնատեսակներն արտահանում է կենդանի վիճակում, ինչը և հիմք է հանդիսանում շահութահարկի մասով արտոնություն ստանալու, այն է՝ շահութահարկի կանխավճարներ չկատարելու համար, հիմնավոր չէ, քանի որ նման բան <<օրենսդրությամբ, մասնավորապես՝ «Շահութահարկի մասին» <<օրենքով, նախատեսված չէ:

Ելնելով քննարկման արդյունքներից և ղեկավարվելով «Հարկային ծառայության մասին» <<օրենքի 43.1-րդ հոդվածի և «Մաքսային ծառայության մասին» <<օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով Հանձնաժողովը

**ո ր ո շ ու մ է՝**

«Բիզամա-Ֆրուտ» <<ՍՊԸ ներկայացուցի 21.07.2014 թ-ի դիմումը մերժել:

Որոշմանը չհամաձայնվելու դեպքում տնտեսավարող սուբյեկտի ղեկավարը կամ նրան փոխարինող պաշտոնատար անձն իրավունք ունի բողոքարկել դատարան:

Հանձնաժողովի նախագահ՝

Վ.ՄԻՐՈՒՄՅԱՆ